

ANDALUCÍA: TRASVASE DE VOTOS ENTRE PARTIDOS ENTRE LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE MARZO Y LAS GENERALES DE DICIEMBRE DE2015

RESUMEN

Se recogen en este informe los resultados obtenidos por EST2 al estimar el trasvase de votos entre partidos producido en Andalucía en 2015 entre las elecciones autonómicas de marzo y las elecciones generales de diciembre. Esta movilidad electoral es prácticamente imposible de estimar mediante encuestas, no sólo por el elevado tamaño y coste de la muestra que sería necesaria, sino, sobre todo, por la escasa fiabilidad de de las respuestas en este tipo de encuestas, en las que se pregunta a los encuestados por su comportamiento electoral en el pasado.

La estimación de la movilidad electoral se lleva a cabo mediante un procedimiento original desarrollado por EST2 que se basa en la construcción de un modelo matemático para estimar los valores que mejor se adaptan a los resultados electorales realmente observados, sin asumir apriorismos subjetivos sobre la “proximidad” ideológica entre las diferentes opciones.

Las principales conclusiones obtenidas en el estudio son las siguientes:

ANDALUCÍA: TRASVASE DE VOTOS ENTRE PARTIDOS ENTRE LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE MARZO Y LAS GENERALES DE DICIEMBRE DE 2015

1. INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

El presente informe recoge los resultados obtenidos por EST2 al estimar el trasvase de votos entre partidos producido en Andalucía en 2015 entre las elecciones autonómicas de marzo y las elecciones generales de diciembre..

Esta movilidad electoral es prácticamente imposible de estimar mediante encuestas, no sólo por el elevado tamaño y coste de la muestra que sería necesaria, sino, sobre todo, por la escasa fiabilidad de de las respuestas en este tipo de encuestas, en las que se pregunta a los encuestados por su comportamiento electoral pasado.

EST2 estima la movilidad electoral mediante un procedimiento original que se basa en la construcción de un modelo matemático para estimar los valores que mejor se adaptan a los resultados electorales realmente observados. Una exposición detallada de la metodología desarrollada puede consultarse en www.est2.es

Para la realización de este estudio se ha dividido Andalucía en 8 unidades territoriales (ut), que han correspondido a las ocho provincias andaluzas.

Los resultados obtenidos en marzo y en diciembre en cada una de estas unidades territoriales, que constituyen la base para este estudio, se recogen en el Anejo al final de este informe.

Comparando los totales de los censos en las dos elecciones en las 8 u.t se ha estimado aproximadamente el número de altas y bajas producidas en el censo en cada u.t. Dada la proximidad de los dos comicios el carácter aproximado de este cálculo (que es el único posible dado que el INE no da cifras a nivel comarcal de las altas entre las dos elecciones) no debe apenas influir en los resultados globales obtenidos en nuestro estudio. De acuerdo con el mismo, agregando los resultados obtenidos a nivel provincial, se obtiene que entre los dos censos electorales se han producido en Andalucía un total de 8061 altas y 5919 bajas, suponiendo estas últimas alrededor del 0.1% del censo constatado en las autonómicas. Dado que no hay motivos para suponer que las bajas, en el estudio se ha hecho la hipótesis simplificadora de que este porcentaje de bajas ha afectado por igual a todas las opciones que se presentaron en las autonómicas.

Los partidos considerados de forma diferenciada en el estudio han sido los que obtuvieron representación parlamentaria al menos en uno de los dos comicio, agrupando los restantes partidos menores como Resto. Como una opción electoral más se ha considerado la Abstención, incluyendo los votos en blanco y los nulos. Como un origen posible más de los votos recibidos por cada opción en diciembre se han incluido las escasas altas constatadas entre los dos censos, y como un posible destino más de los votos emitidos en marzo se han considerado las baajas habidas en el censo entre ambos periodos. En total se han considerado 8 opciones (ABST, PSOE, P.P., PODE, CIUD, IULV, REST y ALTA) como posible origen en marzo de los votos recibidos en diciembre por las 8 opciones consideradas (ABST, PSOE, P.P., PODE, CIUD, UPC, REST y BAJA)¹

El objetivo final del estudio es estimar los 64 valores de las P_{jk} , definidas como la proporción de electores que estando en la opción j ($j=1\dots 8$) en marzo han pasado a la opción k ($k=1\dots 8$) en diciembre. A partir de estos valores y de los votos totales recibidos por cada opción en marzo, se calculan con facilidad también las Q_{kj} , definidas como la proporción de los votos procedente de la opción j del total de los recibidos en diciembre por la opción k

Los resultados de las P_{jk} obtenidos en nuestro estudio y que se exponen a continuación, son aquéllos valores que, cumpliendo los requisitos anteriores, y ajustándose perfectamente a los resultados globales constatados en Andalucía, son además los que mejor se ajustan a los resultados observados en las diferentes unidades territoriales consideradas en el estudio.

¹ Los nombres completos de los partidos asociados a las distintas siglas se recogen en el Apartado 2

2. DATOS UTILIZADOS EN EL MODELO

Los resultados globales obtenidos en Andalucía en 2015 en las elecciones autonómicas de marzo y en las elecciones generales de diciembre se recogen en la Tablas 1 y 2, representándose a continuación de las mismas en los gráficos correspondientes.

Tabla 1: ANDALUCÍA: resultados elecciones autonómicas marzo 2015

	TOTAL	ABST	PSOE	P.P.	PODE	CIUD	IULV	REST
VOTOS	6284017	2361850	1409042	1064168	590011	368988	273927	216031
% sobre total	100%	37.6%	22.4%	16.9%	9.4%	5.9%	4.4%	3.4%
% sobre votos			35.9%	27.1%	15.0%	9.4%	7.0%	5.5%

Andalucía: Resultados de las elecciones autonómicas de marzo de 2015

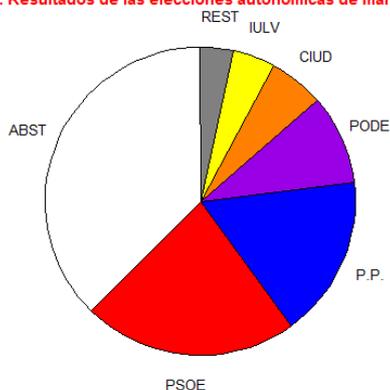
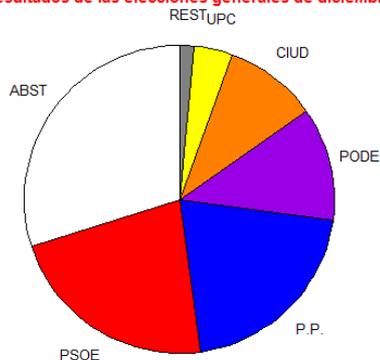


Tabla 2: ANDALUCÍA: resultados elecciones generales diciembre 2015

	TOTAL	ABST	PSOE	P.P.	PODE	CIUD	UPC	REST
VOTOS	6286159	1882178	1400399	1292652	749081	611772	256080	93997
% sobre total	100%	29.9%	22.3%	20.6%	11.9%	9.7%	4.1%	1.5%
% sobre votos			31.8%	29.4%	17.0%	13.9%	5.8%	2.1%

Andalucía: Resultados de las elecciones generales de diciembre de 2015



Siglas utilizadas

ABST: ABSTENCIÓN

PSOE: PARTIDO SOCIALISTA

P.P.: PARTIDO POPULAR

PODE: PODEMOS

CIUD: CIUDADANOS

IULV: IZQUIERDA UNIDAD

REST: RESTO (partidos que no obtuvieron parlamentarios)

UPC: UNIDAD POPULAR

3. RESULTADOS DEL MODELO

El modelo construido para estimar las P_{jk} ha sido un Programa Lineal con 192 variables y 95 restricciones.

Los resultados básicos obtenidos mediante el modelo se recogen en las Tablas 3 y 4.

Tabla 3. Porcentaje de votos que pasan de una opción electoral a otra entre marzo y diciembre

	VOTOS	ABST	PSOE	P.P.	PODE	CIUD	UPC	REST	BAJA
ABST	2361850	75.1	4.2	12.2	1.6	5.3	1.2	*	*
PSOE	1409042	5.2	90.3	4.3	*	*	*	*	*
P.P.	1064168	*	2.5	86.6	*	9.4	*	1.2	*
PODE	590011	5.6	*	*	94.2	*	*	*	*
CIUD	368988	*	*	*	3.6	96.2	*	*	*
IULV	273927	*	*	7.1	2.2	7.9	82.2	0.1	*
REST	216031	*	*	*	61.9	0.8	*	37.0	*
ALTA	8061	*	*	*	4.6	75.5	14.3	5.3	*

* <0.1%

Tabla 4, Procedencia (porcentaje) de los votos recibidos por cada opción electoral

	VOTOS	ABST	PSOE	P.P.	PODE	CIUD	IULV	REST	ALTA
ABST	1882178	94.2	3.9	*	1.7	*	*	*	*
PSOE	1400399	7.1	90.8	1.9	*	*	-0.0	*	*
P.P.	1292652	22.4	4.7	71.3	*	*	1.5	*	*
PODE	749081	5.2	*	*	74.2	1.7	0.8	17.8	0.0
CIUD	611772	20.5	*	16.5	*	58.0	3.5	0.2	0.9
UPC	256080	11.4	*	*	*	*	88.0	0.0	0.4
REST	93997	*	*	13.8	*	*	0.5	85.1	0.4

* <0.1%

4.6 IULV (UPC en diciembre)

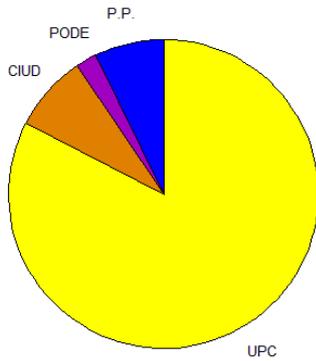
Votos en Elección 1: 273927 (4.4%) Votos en Elección 2: 256080 (4.1%)

Diferencia de votos: -17847 Variación: -6.5%

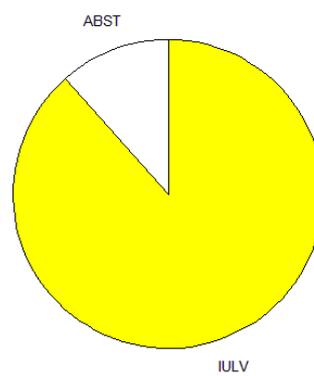
Destino de sus votos de la Elección 1 : P.P. (19677) PODE (6160) CIUD (21780)
UPC (225403) REST (527) BAJA (258)

Procedencia de sus votos en la Elección 2: ABST (29331) IULV (225403) ALTA (1158)

Destino en diciembre de los 273927 votos obtenidos en marzo por IULV



Origen en marzo de los 256080 votos obtenidos en diciembre por UPC



4.7 RESTO

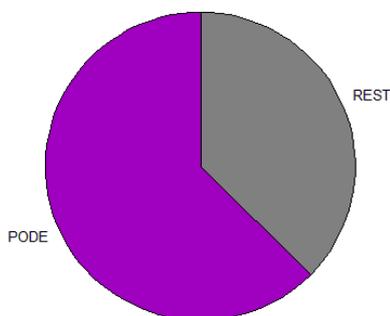
Votos en Elección 1: 216031 (3.4%) Votos en Elección 2: 93997 (1.5%)

Diferencia de votos: -122034 Variación: -56.5%

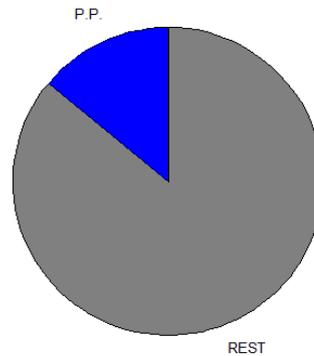
Destino de sus votos de la Elección 1 : PODE (133836) CIUD (1770) REST (80034)
BAJA (203)

Procedencia de sus votos en la Elección 2: P.P. (13003) IULV (527) REST (80034)
ALTA (433)

Destino en diciembre de los 216031 votos obtenidos en marzo por REST



Origen en marzo de los 93997 votos obtenidos en diciembre por REST



5. CONCLUSIONES

Se sintetizan a continuación algunas de las principales conclusiones obtenidas en este estudio.

6. CONSIDERACIÓN FINAL

Tras cualquier proceso electoral, los medios de comunicación recogen las opiniones de expertos sobre el destino de los votos perdidos y el origen de los votos ganados por diferentes partidos. En ningún caso que conozcamos dichas opiniones viene respaldadas por estudios que estimen sobre bases objetivas la totalidad de los trasvases de votos producidos de unos partidos a otros, incluyendo en el análisis las abstenciones y las altas y bajas en el censo. En ausencia de estos estudios, dichas opiniones, por respetables que sean, sólo pueden calificarse de especulaciones.

EST2 no pretende afirmar que todos y cada uno de los resultados reflejados en este estudio constituyan la verdad exacta e indiscutible respecto a los trasvases de votos producidos en las recientes elecciones autonómicas valencianas. En particular, la propia naturaleza de la metodología matemática utilizada para obtener las estimaciones hace que el margen de fiabilidad de los resultados obtenidos para las opciones electorales menos importantes sea más bajo que el asociado a las conclusiones obtenidas respecto a las principales.

Es importante resaltar, sin embargo, que en la metodología utilizada en este estudio no se tiene en cuenta ninguna consideración subjetiva sobre la posible proximidad entre partidos o sobre el comportamiento electoral de los votantes. Los resultados se han obtenido exclusivamente mediante un tratamiento puramente matemático de los resultados reales de las elecciones, pudiendo garantizarse que son, de todos los posibles, los que mejor se ajustan a dichos resultados.

Creemos, en consecuencia, que los resultados y conclusiones obtenidos en este trabajo constituyen una ayuda valiosa y objetiva para todos los interesados en analizar el fenómeno de la movilidad electoral en los recientes comicios andaluces.

ANEJO

RESULTADOS ELECTORALES EN LAS OCHO PROVINCIAS ANDALUZAS

Tabla A.1 Andalucía: resultados territoriales de las elecciones autonómicas de marzo de 2015

ORIGEN	TOTAL	ABST	PSOE	P.P.	PODE	CIUD	IULV	REST
almeria	449995	183400	88709	99917	29496	25335	11300	11838
cadiz	968860	410038	179731	136423	107141	59191	37986	38350
cordoba	636883	221326	151955	115456	53167	32457	42289	20233
granada	703629	256187	156779	135881	62902	43292	27581	21007
huelva	389211	158162	96059	62027	30803	16982	14650	10528
jaen	524720	169992	153208	104370	39624	21366	20555	15605
malaga	1109117	445745	202302	190395	101317	79119	49502	40737
sevilla	1501602	517000	380299	219699	165561	91246	70064	57733
TOTAL	6284017	2361850	1409042	1064168	590011	368988	273927	216031
% sobre total	100%	37.6%	22.4%	16.9%	9.4%	5.9%	4.4%	3.4%
% sobre votos			35.9%	27.1%	15.0%	9.4%	7.0%	5.5%

Tabla A.2 Andalucía: resultados territoriales de las elecciones generales de diciembre

ORIGEN	TOTAL	ABST	PSOE	P.P.	PODE	CIUD	UPC	REST
almeria	452590	146145	89022	117407	39482	44320	10776	5438
cadiz	968905	330545	180667	179054	130215	94707	38798	14919
cordoba	635085	172882	149628	141917	68451	55655	37564	8988
granada	702885	197933	157585	158328	83051	70597	25895	9496
huelva	389804	133442	95592	74479	39349	30709	11529	4704
jaen	522170	138028	148397	121850	48362	41298	16719	7516
malaga	1113945	345353	208405	224282	132345	132185	52647	18728
sevilla	1500775	417850	371103	275335	207826	142301	62152	24208
TOTAL	6286159	1882178	1400399	1292652	749081	611772	256080	93997
% sobre total	100%	29.9%	22.3%	20.6%	11.9%	9.7%	4.1%	1.5%
% sobre votos			31.8%	29.4%	17.0%	13.9%	5.8%	2.1%