

MOVILIDAD ELECTORAL ENTRE LA PRIMERA Y LA SEGUNDA VUELTA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES FRANCESAS DE 2017¹

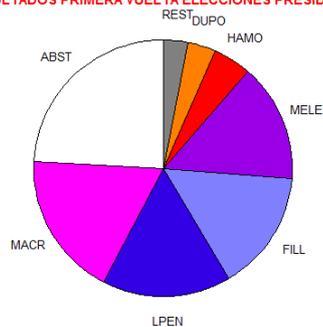
1. INTRODUCCIÓN

La tabla y el gráfico siguientes recogen los resultados de la primera vuelta de las elecciones presidenciales celebradas en Francia en abril de 2017. (Los nombres de los diferentes candidatos se han abreviado a sus cuatro primeros caracteres. Los votos en blanco y nulos se incluyen en la abstención, representando el 8% de la misma).

Tabla 1: Francia: resultados primera vuelta elecciones presidenciales 2017

	TOTAL	ABST	MACR	LPEN	FILL	MELE	HAMO	DUPO	REST
VOTOS	47581118	11522305	8657326	7679493	7213797	7060885	2291565	1695186	1460561
% sobre total	100%	24.2%	18.2%	16.1%	15.2%	14.8%	4.8%	3.6%	3.1%
% sobre votos			24.0%	21.3%	20.0%	19.6%	6.4%	4.7%	4.1%

FRANCIA: RESULTADOS PRIMERA VUELTA ELECCIONES PRESIDENCIALES 2017



Al menos veinte millones de franceses, que ni se abstuvieron ni votaron a Macron o a Le Pen en la primera vuelta, tuvieron que cambiar su opción en la segunda vuelta.

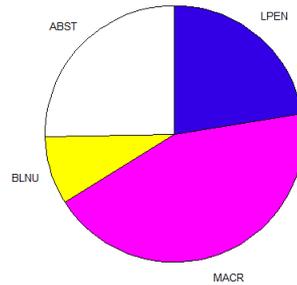
Los resultados de esta segunda vuelta se recogen en la tabla y el gráfico siguiente. Dada la importancia de los votos en blanco y nulos en esta segunda elección, se han considerado diferenciados de la abstención

Tabla 2: Francia: resultados segunda vuelta elecciones presidenciales 2017*

	TOTAL	ABST	BLNU	MACR	LPEN
TOTAL	47582000	12076300	4079600	2076008	2106660
% sobre total	100%	25.4%	8.6%	43.6%	22.4%
% sobre votos			11.5%	58.5%	30.0%

* resultados provisionales

¹ www.est2.es



El objetivo del presente estudio es estimar los cambios en las opciones electorales de los votantes franceses que se produjeron entre la primera y la segunda vuelta.

2. METODOLOGÍA

La estimación de la movilidad electoral entre los dos comicios se ha llevado a cabo utilizando un procedimiento original desarrollado por el autor, que se basa en la construcción de un modelo matemático para estimar los valores que mejor se adaptan a los resultados electorales realmente observados.

Los detalles de dicha metodología pueden consultarse en [1] y [2].

El procedimiento exige disponer de los resultados electorales desagregados en un conjunto de unidades en el que se particiona el territorio estudiado. En este estudio dichas unidades han sido las doce regiones continentales francesas, englobando todos los electores restantes en un grupo Resto.

El modelo construido para estimar los trasvases de votos ha sido en este estudio un Programa Lineal con 175 variables y 91 restricciones.

3. RESULTADOS

3.1 Destino en la segunda vuelta de los votos obtenidos por las diferentes opciones en la primera vuelta

Las tablas 3 y 4 recogen los resultados obtenidos por el modelo al estimar el destino que tuvieron en la segunda vuelta los votos correspondientes a las diferentes opciones planteadas en la primera vuelta.

Tabla 3. Porcentaje de votos que pasan de una opción electoral a otra

	VOTOS	ABST	BLNU	MACR	LPEN
ABST	11522305	80.8	0.3	11.1	7.6
MACR	8657326	*	*	99.9	*
LPEN	7679493	*	*	*	99.9
FILL	7213797	11.3	4.8	83.7	*
MELE	7060885	27.5	26.6	35.0	10.7
HAMO	2291565	*	*	99.9	*
DUPO	1695186	*	29.8	*	70.1
REST	1460561	*	88.8	*	11.0

* <0.1%

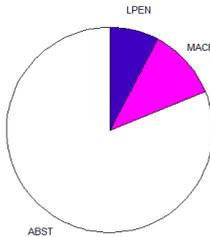
Tabla 4: Total de votos (miles) que pasan de una opción electoral a otra

	TOTAL	ABST	BLNU	MACR	LPEN
ABST	11522	9312	40	1287	880
MACR	8657	*	*	8655	*
LPEN	7679	*	*	*	7677
FILL	7214	821	352	6039	*
MELE	7061	1943	1883	2475	758
HAMO	2292	*	*	2291	*
DUPO	1695	*	506	*	1189
REST	1461	*	1298	*	162

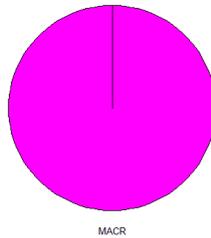
* < 10

Dichos resultados se reflejan de forma gráfica en las siguientes figuras:

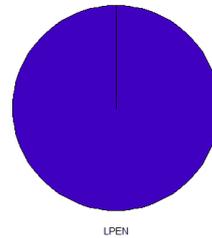
Destino el 25S de los 11522305 votos obtenidos el 26J 2015 por ABST



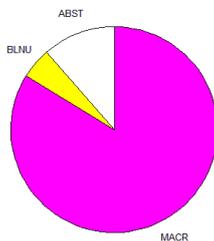
Destino el 25S de los 8657326 votos obtenidos el 26J 2015 por MACR



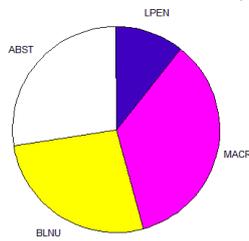
Destino el 25S de los 7679483 votos obtenidos el 26J 2015 por LPEN



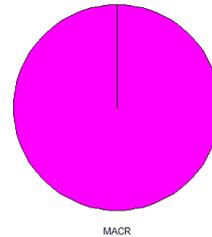
Destino el 25S de los 7213797 votos obtenidos el 26J 2015 por FILL



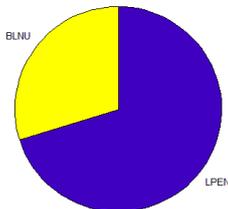
Destino el 25S de los 7060885 votos obtenidos el 26J 2015 por MELE



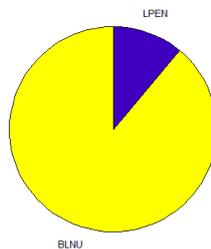
Destino el 25S de los 2291565 votos obtenidos el 26J 2015 por HAMO



Destino el 25S de los 1695186 votos obtenidos el 26J 2015 por DUPO



Destino el 25S de los 1460561 votos obtenidos el 26J 2015 por REST



3.2 Origen en la primera vuelta de los votos obtenidos por las distintas opciones en la segunda vuelta

En la Tabla 5 se recogen, expresadas en porcentaje, la procedencia de los votos recibidos por las diferentes opciones que se presentaron en la segunda vuelta.

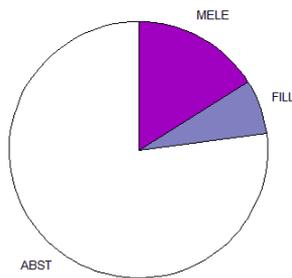
Tabla 5. Procedencia (porcentaje) de los votos recibidos por cada opción electoral

VOTOS	ABST	MACR	LPEN	FILL	MELE	HAMO	DUPO	REST
ABST 12076300	77.1	*	*	6.7	16.0	*	*	*
BLNU 4079600	0.9	*	*	8.6	46.1	*	12.4	31.8
MACR 20760082	6.2	41.6	*	29.0	11.9	11.0	*	*
LPE 10666018	8.2	*	71.9	*	7.1	*	11.1	1.5

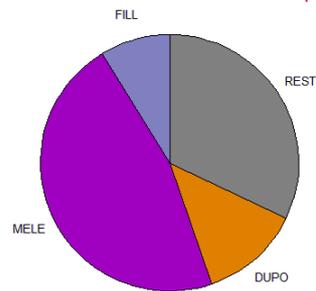
* <0.1%

Dichos resultados se reflejan de forma gráfica en las cuatro figuras siguientes.

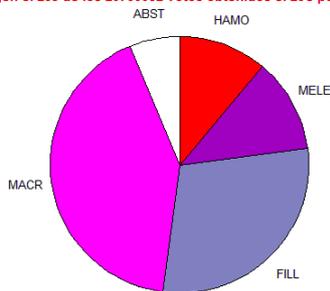
Origen el 26J de los 12076300 votos obtenidos el 25S por ABST



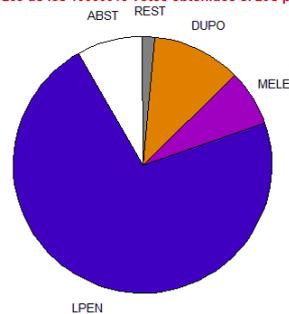
Origen el 26J de los 4079600 votos obtenidos el 25S por BLNU



Origen el 26J de los 20760082 votos obtenidos el 25S por MACR



Origen el 26J de los 10666018 votos obtenidos el 25S por LPEN



4. CONCLUSIONES

Como era de esperar, la práctica totalidad de los electores que votaron a Macron o a Le Pen en la primera vuelta volvieron a votar al mismo candidato en la segunda. Hay que resaltar al respecto que, aunque este resultado parece muy lógico, para obtenerlo mediante el procedimiento matemático propuesto en ningún momento se ha utilizado la información de que “Macron en la segunda vuelta” es el mismo candidato que “Macron en la primera vuelta”, ni tampoco la información equivalente respecto a Le Pen.

El 84% de los votantes al candidato del centro-derecha Fillon en la primera vuelta, lo hicieron a Macron en la segunda, repartiéndose el resto entre la abstención y votos en blanco o nulos, no votando ninguno de estos electores a Le Pen.

Los votantes al populista Melenchon en la primera vuelta dispersaron mucho su voto en la segunda, decidiéndose un 35% por Macron y repartiéndose un 54% a partes iguales entre la abstención y el

voto en blanco o nulo. Hubo incluso un 11% de votantes a Melenchon que se decidieron en la segunda vuelta por Le Pen.

Los votantes al socialista Hamon en la primera vuelta se decidieron en su totalidad por Macron en la segunda.

El 70% de los votantes al ultranacionalista DuPont en la primera vuelta se decidieron por Le Pen en la segunda, mientras que el 30% restante se fue al voto en blanco o nulo.

Finalmente, del casi millón y medio de electores que votaron por otros candidatos minoritarios en la primera vuelta el 90% votó en blanco o nulo, mientras que el 10% restante lo hizo por Le Pen.

Como consecuencia de los anteriores resultados se deduce que sólo el 41% de los votos que obtuvo Macron en la segunda vuelta procedió de electores que votaron por él en la primera, mientras que un 29% tuvo como origen a exvotantes de Fillon , casi un 12% a los de Melenchon, una cifra muy similar a exvotantes de Hamon y un 6% de electores que se abstuvieron en la primera vuelta.

Por su parte, el 72 de los votos conseguidos por Le Pen en la segunda vuelta vino de electores que ya le votaron en la primera, procediendo el resto sobre todo de exvotantes de DuPont (11%) o Melenchon (7%) y de anteriores abstencionistas (8%)

Referencias

[1] Romero R. (2014) "Un modelo matemático para estimar el trasvase de votos entre partidos. Revista digital de la Real Academia de Cultura Valenciana. <http://www.racv.es/vcia/content/un-modelo-matematico-para-estimar-el-trasvase-de-votos-entre-partidos>

[2] Romero R. (2016) "Movilidad electoral entre las elecciones del 20d y del 26j en las comunidades autónomas valenciana, madrileña y andaluza" Revista digital de la Real Academia de Cultura Valenciana Segunda Época N° 1 2016